

Bijlage: De diverse vraagstellingen

A. Definitieve versie NLR-rapport 31.08.01, blz 3 en blz 37 (citaat)

"In het kader van het onderzoek dat aan dit rapport ten grondslag ligt, stonden de volgende vragen centraal:

Kan er buiten de 58 Lden contour, behorende bij het overgangsscenario, een belasting in woongebieden optreden groter dan 58 dB(A) Lden zonder dat zich dat vertaalt in een overschrijding van de zonepunten (huidige systematiek) respectievelijk de handhavingspunten (nieuwe systematiek)? En zo ja, kan dit voorkomen worden door extra handhavingspunten toe te voegen? Daarnaast is onderzocht hoe stabiel of variabel de geluidbelasting is in woongebieden in het gebied van 53 tot 58 dB(A) Lden (equivalent aan 20 Ke) zonder dat er een overschrijding van de zonepunten (huidige systematiek) respectievelijk de handhavingspunten (nieuwe systematiek) optreedt".

B. Tussen ONL en VROM afgesproken vraagstelling in concept NLR-rapport 27.08.01 (citaat)

"In dit rapport is de beschermende werking van het nieuwe normenstelsel geluid vergeleken met de huidige systematiek van normering. Op de volgende onderzoeksvragen is antwoord gegeven voor de huidige en nieuwe systematiek:

1. is het mogelijk dat er in het gebied buiten de 35 Ke contour of equivalente 58 dB(A) L_{den}-contour (woon)gebieden voorkomen waarin de geluidbelasting meer bedraagt dan 35 Ke of 58 dB(A) L_{den} zonder dat er een overschrijding wordt waargenomen in de geluidnormen?
2. is het mogelijk dat er in het gebied buiten de 35 Ke contour of 58 dB(A) L_{den}-contour behorende bij de referentieberekening, woongebieden voorkomen waarin de geluidbelasting hoger is dan de waarde uit de referentie berekening zonder dat er een overschrijding wordt waargenomen in de geluidnormen? En zo ja, hoeveel bedraagt dat verschil dan?"

[Opmerking FvD: volgens NLR wordt met "in de geluidnormen" bedoeld "in de handhavingspunten"]

C. Deel 2 van het advies van de Commissie Berkhout, blz 20 (citaat)

"De essentie van de "gezond verstand" eis voor wat betreft de bescherming "buiten de zone" ligt met name in het eerste punt: bescherming van de daarachter gelegen woongebieden.

Dit criterium is op twee manieren te interpreteren.

Door het gebruik van Schiphol in de praktijk mag de geluidbelasting in een daarachter gelegen woongebied niet hoger zijn dan:

- a. de waarde die in dat woongebied met het 'overgangsscenario' is berekend; of
- b. de grenswaarde in het handhavingspunt dat het daarachter gelegen woongebied zou moeten beschermen.

De eis ad a is scherper dan de eis ad b; dit is voor de huidige zoneringsystematiek met het volgende voorbeeld te illustreren. In een woongebied gelegen buiten de 35 Ke-zone is met het overgangsscenario een geluidbelasting van 32 Ke berekend. De eis ad a stelt, dat t.g.v. het werkelijke gebruik van Schiphol de geluidbelasting aldaar niet hoger is dan die 32 Ke; de eis ad b stelt dat de geluidbelasting niet hoger dan 35 Ke (maar wel hoger dan 32 Ke) mag zijn. Conform de Luchtvaartwet geldt alleen de eis ad b. Bij de opzet van het nieuwe normenstelsel is echter naar buiten toe de indruk gewekt, dat wordt voldaan aan de eis ad a."

[Opmerking FvD: ad a komt overeen met vraag 2 uit NLR versie 27 augustus, ad b met vraag 1]