

## Vrijstaat Schiphol



Commentaar

Vliegen wordt steeds goedkoper, maar de jongste protesten van lokale bestuurders tegen de geluidsoverlast van Schiphol herinneren eraan dat de prijs van een ticket niet alleen in geld kan worden uitgedrukt. Al enige decennia is de nationale luchthaven een politiek 'hoofdpijndossier'. Talloos zijn de, vergeefse, pogingen van achtereenvolgende kabinetten om het onverzoonlijke toch te verzoenen: Schiphol laten groeien, zonder dat de geluidsoverlast voor de omwonenden toeneemt. Dat eerste lukt prima, van de tweede beleidsdoelstelling komt daarentegen weinig terecht. Afspraken en geluidsnormen blijken, wanneer zij de groei in de weg staan, steeds van elastiek. Het is deze praktijk die de burgemeester van Haarlemmerliede en Spaarnwoude eind vorige week verontwaardigd deed opmerken dat Schiphol altijd zijn zin krijgt. Wat er ook gebeurt, de luchthaven trekt aan het langste eind.

Het jongste conflict spitst zich toe op de pas geopende Polderbaan, aanvankelijk met veel gevoel voor *public relations* de Milieubaan gedoopt. De ingebruikname van deze baan zou het mogelijk maken het luchtverkeer beter te spreiden en zo de geluidsoverlast te verminderen. Met name de Zwanenburgbaan, die evenwijdig aan de Polderbaan loopt en veel overlast veroorzaakt, zou dan minder hoeven te worden gebruikt. In werkelijkheid leidt de Polderbaan tot een stroom van klachten en zal de Zwanenburgbaan intensiever worden gebruikt.

Een 'rekenfout', zo luidt het excuus van de luchthaven. 'Volksverlakkerij', zo meent de gemeente Haarlemmerliede. De woede van de betrokken gemeenten is begrijpelijk en terecht daar zij aan zien komen dat, zoals Schiphol al heeft gesuggereerd, de geluidsgrenzen dan maar moeten worden aangepast. Dat is de houding van een instantie die zichzelf als een vrijstaat beschouwt.

Hoe laakbaar het gedrag van Schiphol ook is, het ongegeneerd opkomen voor het eigenbelang getuigt in elk geval van eerlijkheid. Het ware te wensen dat ook de politiek eindelijk eens klare wijn schenkt, in plaats van zich te blijven verschuilen achter de win-win toverformule: én een groter Schiphol én minder geluidsoverlast. Met de aanleg van nieuwe start- en landingsbanen wordt de geluidshinder in de eerste plaats over een groter gebied verspreid. Dat kan tijdelijk tot een verlichting leiden, maar belangrijker is dat het de capaciteit van de luchthaven verder vergroot en het is slechts een kwestie van tijd of deze capaciteit zal maximaal worden benut.

Het economisch belang van Schiphol staat buiten kijf, wat het recht van de omwonenden op ongestoord woongenot niet bij voorbaat van een mindere orde maakt. Het wordt tijd dat de politiek eindelijk eens hardop uitspreekt wat

## De Telegraaf

Het dagblad De Telegraaf geeft onpartijdig nieuws, zonder gebonden te zijn aan enige staatkundige partijkerkelijke richting of belangengemeenschap, uitsluitend in dienst van 's lands belang.

Artikel 3 der Statuten

## Lawaai

Het leek allemaal zo mooi. Met het ingebruikstellen van de nieuwe Polderbaan zou de geluidshinder rond Schiphol aanzienlijk worden verminderd. Daarvan blijkt in de praktijk maar weinig. Het regent klachten, mede doordat de nationale luchthaven een 'rekenfout' heeft gemaakt waardoor de Zwanenburgbaan veel meer moet worden benut dan gepland.

De rond Schiphol gelegen gemeenten en provincies zijn woedend hierover. Ze verlangen van staatssecretaris Schultz van Haegen dat zij zich niet zonder meer neerlegt bij de wens van Schiphol om het luchthavenverkeersbesluit waarin de geluidsnormen zijn opgenomen, te wijzigen, waardoor er van alle toezeggingen weinig meer overblijft.

De woede van de bestuurders, en achter hen de bewoners, is wel te begrijpen. Nadat er jarenlang is gevochten en gestreden over het geluidsbeleid rond Schiphol, blijkt de gekozen weg volgens Schiphol niet goed te zijn en moet die dus worden veranderd.

Zo behoort de luchthaven niet met omwonenden om te gaan. Ook die mensen hebben belangen waarop acht moet worden geslagen. Schiphol is van grote betekenis voor ons land. Dat heeft zijn prijs.

Maar het kan niet zo zijn dat de 'vrijstaar' Schiphol hun eenzijdig iets oplegt. De staatssecretaris moet, alvorens een besluit te nemen, dan ook een eigen onafhankelijk onderzoek starten naar de wensen van Schiphol.

## Reclame

De Europese Commissie wil een strikter verbod op misleidende reclame voor voedingsmiddelen en -supplementen.

Het gaat vooral om allerlei kretten op verpakkingen dat het product